



**Следственный комитет
Российской Федерации**

**Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации**



I Стояновские чтения



Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее

К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского
и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации

Материалы научно-практической конференции

(Москва, 15 апреля 2021 года)

УДК 34
ББК 67
Р 76

Р 76 **І Стояновские чтения.** Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее: материалы научно-практической конференции (Москва, 15 апреля 2021 года) М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 211 с.

Редакционная коллегия:

Цветков Ю.А., заведующий научно-исследовательским отделом Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Ефремова Е.А., доцент кафедры управления и психологии следственной деятельности (ВАК) факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук.

Османова Н.В., доцент кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Санташов А.Л., главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям) научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Солодовникова А.В., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, лейтенант юстиции.

Черемисина Т.В., научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, майор юстиции.

УДК 34
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 15 апреля 2021 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Процессуальные полномочия судебного следователя наиболее полным образом были сформулированы Уставом уголовного судопроизводства 1864 г.¹ (далее УСС). В соответствии ст. 264 УУС «судебный следователь предпринимает собственной властью все меры, необходимые для производства следствия, за исключением тех, в которых власть его положительно ограничена законом». Кроме того, предусматривалось право судебного следователя по своему непосредственному усмотрению возбуждать уголовное дело согласно ст. 297 УСС, что также подчеркивало его независимый статус. Отличительной чертой процесса данного периода стало закрепление за судебным следователем обязанности собирать не только уличающие обвиняемого доказательства, но и его оправдывающие (ст. 256 УСС).

Отдельным аспектом процессуальной самостоятельности следователя выступали полномочия в отношении полицейских чинов, осуществляющих дознание, фактически на него возлагалось общее руководство дознанием. Так, ему предоставлялось право проверять, дополнять и отменять действия полиции по произведенному ею первоначальному дознанию, а также поручать полиции производство дознания, а все законные требования судебного следователя должны были исполняться незамедлительно как полицией, так и иными учреждениями, должностными и частными лицами (ст. 269-271 УСС).

Пределы процессуальной самостоятельности судебного следователя определялись контрольно-надзорными полномочиями суда и прокуратуры. Только с санкции суда допускалось прекращение уголовного дела. Прокурор наделялся полномочиями по возбуждению уголовных дел, а также правом составления обвинительного акта, правом присутствия при осуществлении следственных действий, в целом осуществлял общий надзор за ходом следствия, в том числе предъявляя законные требования, касающиеся доказывания, обязательные к исполнению судебными следователями. Несмотря на это, фигура судебного следователя являлась главной при осуществлении предварительного следствия, имеющей возможность действовать инициативно и ответственно.

Ситуация с правовым регулированием процессуальной самостоятельности следователя существенным образом изменилась после октября 1917 г. В результате социалистической революции должности судебных следователей были упразднены, как и иные органы самодержавной власти. На смену им пришли множественные структуры, наделенные полномочиями осуществления предварительного следствия, в частности следственные комиссии при окружных судах учрежденные Декретом о суде №2², а позднее в октябре 1920 г. последовало учреждение должностей народных следователей, состоящих при судах и действующих в единоличном порядке.

Подробным образом процессуальный статус народного следователя был закреплен в УПК РСФСР 1922 г.³, предоставившем ему такие права, как право

¹ Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // ПСЗ, собр. 2-е, т. 39, отд. 2-е, № 41476.

² Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 «О суде» // СУ РСФСР", 1918, № 26, ст. 420.

³ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25.05. 1922 // СУ РСФСР, 1922, № 20 - 21, ст. 230.

Раздел IV. Модели уголовно-процессуальной деятельности следователя

| | |
|--|-----|
| Васнецова А.С. Предупредительная деятельность следственных органов в сфере противодействия экстремизму и терроризму: теоретические и практические аспекты | 149 |
| Володина Л.М. Начало уголовного преследования | 152 |
| Глазунова И.В. О модели теории следственной практики | 156 |
| Горбачев В.П. Прокурорский надзор за предварительным расследованием в Российской империи перед судебной реформой (1860–1864 г. г.) | 159 |
| Ильяш А.В. Обжалование следователем действий (бездействия) и решений прокурора: вопросы правового регулирования | 163 |
| Киселёв Е.А., Казачек Е.Ю. Очная ставка: от прошлого к будущему | 166 |
| Костенко К.А. Историко-правовые аспекты современной модели права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела | 169 |
| Лучинкин Ф.М. Следственная технология формирования уголовно-процессуальных доказательств из результатов оперативно-розыскной деятельности | 173 |
| Новиков А.М., Прорвич В.А. Принцип свободы оценки доказательств в уголовном процессе и особенности его правоприменения | 175 |
| Новиков С.А. Объем полномочий руководителя следственного органа: дополнить или сократить? | 181 |
| Османова Н.В. Определение содержания деятельности по осуществлению уголовного преследования | 184 |
| Синиченко В.В. Дознание и следствие в правоохранительных органах Советского государства в довоенный период | 188 |
| Солодовникова А. В. Процессуальная самостоятельность следователя в контексте времени | 192 |
| Черемисина Т.В. Допрос следователя в суде: проблемы и решения | 196 |
| Сведения об авторах | 203 |